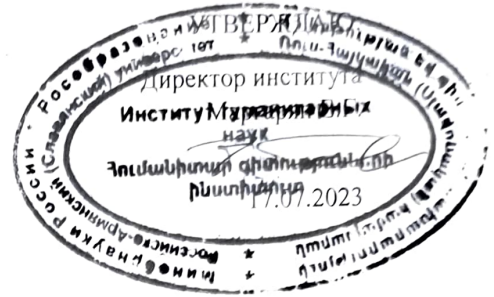


ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Составлен в соответствии с государственными требованиями к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по направлению Зарубежное регионоведение и Положением «Об УМКД РАУ»



Институт: Гуманитарных наук

Кафедра: Всемирной истории и зарубежного регионоведения

Автор(ы): к.и.н., Евстратов Антон Геннадьевич

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: Б1.В.05 Мировое комплексное регионоведение: предметные поля субдисциплин

Магистерская программа: Зарубежное регионоведение Японоведение, Китаеведение

Направление: 41.04.01 Зарубежное регионоведение

1. Цели освоения дисциплины

Формирование у студентов знаний об объекте и предмете мирового и комплексного регионоведения и вооружение их на основе этого знания навыками и умениями, необходимыми для разрешения научно-исследовательских и практических регионоведческих проблем.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Место дисциплины «Введение в регионоведение» определяется, прежде всего, тем, что она закладывает своеобразную методическую основу составления комплексных характеристик региона специализации и способствует накоплению первичных знаний о нем.

3. Результаты освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен будет

Знать

- объект комплексного регионоведения как особой области научно-образовательного знания, его функции, особенности зарубежного регионоведения
- основные этапы накопления регионоведческих знаний, зарубежные и отечественные страноведческо-регионоведческие научные школы
- структуру и основные элементы комплексных регионоведческо-страноведческих характеристик
- основные научные подходы и методы регионоведческих исследований
- особенности Восточной Азии как мирового региона, его место в современных мировых процессах

Уметь

- находить необходимую информацию, перерабатывать ее в устной и письменной формах
- оценивать качество и содержание информации, давать ей собственную оценку и интерпретацию
- применять методы регионоведческих исследований при анализе конкретных страновых и региональных проблем
- творчески подходить к порученному заданию

Владеть

- навыками рефлексии и адекватного оценивания своих образовательных результатов
- ключевыми понятиями, отражающими междисциплинарный характер комплексного зарубежного регионоведения

В процессе освоения дисциплины у студентов развиваются следующие компетенции

1. Универсальные (общекультурные)

- уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям народов России и зарубежья, толерантно воспринимать их социальные и культурные различия (ОК-1)
- обладать навыками рефлексии, адекватно оценивать свои образовательные и профессиональные результаты (ОК-5)
- уметь оценивать качество и содержание информации, выделять наиболее существенные факты и концепции, давать им собственную оценку и интерпретацию (ОК-13)
- творчески подходить к полученному заданию, уметь проявлять разумную инициативу и обосновывать ее перед руководителем (ОК-15)

2. *Общепрофессиональные*

- составлять комплексную характеристику региона специализации с учетом его физико-географических, исторических, политических, социальных, экономических, демографических, лингвистических, этнических, культурных, религиозных и иных особенностей (ПК-1)
- владеть понятийно-терминологическим аппаратом общественных наук (ПК-7)

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Содержание разделов дисциплины

Раздел I. Введение в проблематику курса

Регион: понятие, типы, иерархия. Сложности определения понятия «регион». Критерии вычленения регионов. «Внутренние» и «внешние» регионы. Мировые регионы и их разновидности. Понятие международно-политического региона. Регионализация мира. Дискуссионный характер вопроса о регионализации мира. Регионализация и глобализация.

Восточная Азия: регионообразующие факторы - геополитические, историко-культурные, территориально-экономические. Место и роль региона в современных мировых процессах. Сибирь и Дальний Восток – форпост РФ в сотрудничестве со странами Восточной Азии. Научно-образовательные контакты ТПУ со странами Восточной Азии.

Раздел II. Комплексное регионоведение: объект, предмет, функции, структура

Регионоведение, страноведение: точки отсчета. Объект и предмет комплексного зарубежного регионоведения. Базовые принципы регионоведения. Междисциплинарный характер комплексного регионоведения. Регионоведение и география. Регионоведение и история. Регионоведение и политология. Регионоведение и геополитика. Регионоведение и этнология. Регионоведение и международные отношения. Интегрирующий характер комплексного регионоведения (КР) и комплексного страноведения (КС).

Социальные функции КР и КС. Типы КР. Современное состояние КР. Дискуссионные аспекты вопроса о месте КР в системе научного знания. Самостоятельный научный статус КР: аргументы «за» и «против».

История регионоведения и страноведения. Накопление регионоведческих и страноведческих знаний в древние и средние века. Проявление научных школ. Немецкая школа камеральной статистики, французская школа антропогеографии и географии человека и их значение для развития регионоведения и страноведения в мире.. Современные зарубежные регионоведческие научные школы. Отечественная школа страноведения, ее особенности, вклад в мировую науку.

Востоковедение как область комплексного регионоведения и страноведения. Вклад сибирских ученых в изучение стран Восточной Азии.

Понятие комплексных регионоведческих характеристик. Единство содержания и структуры комплексных регионоведческих характеристик. Схема Н.Н. Баранского. Основопологающие принципы схемы, ее новаторский характер, значение для развития отечественного КР и КС. Схема Я.Г. Машбица. Дефекты схем построения комплексных регионоведческих характеристик. Усиление проблемности и синтеза регионоведческих и страноведческих характеристик как главный путь повышения научного уровня КР и КС.

Раздел III. Опорные элементы комплексных регионоведческих характеристик

Территория. Территория и пространство. Свойства территории. Территория как обобщающий ресурс. Территория страны и ее основные параметры: размер, границы, конфигурация, безопасность, географическое положение (ГП). ГП, его виды, свойства. Состав территории страны.

Природные характеристики территории. Природные условия и ресурсы. Учение о географической зональности. Природные зоны. Природопользование. Проблемы охраны окружающей природной среды.

Народонаселение. Динамика численности населения. Воспроизводство населения как его естественное движение. Типы и режимы воспроизводства населения. Прогнозные оценки роста численности населения в мире. Теория демографического перехода.

Расовый, этнический, конфессиональный состав населения. Поло-возрастной состав населения. Социально-экономическая структура населения. Качество населения и качество жизни населения.

Расселение населения. Миграции как фактор размещения населения. Миграции и их разновидности. Особенности современных миграционных процессов. Пространственные формы расселения. Сельские и городские поселения. Процесс урбанизации в современном мире и его региональные особенности.

Общество и хозяйство как опорные элементы комплексных регионоведческо-страноведческих характеристик.

Восточная Азия, КНР, Япония, КНДР, РК: общая характеристика территории, географического положения, природных условий, народонаселения и его территориальной организации.

«Внутреннее регионоведение». Региональная политика: ее объективный характер, сущность, задачи, виды. Объекты, субъекты, механизмы региональной политики. Региональная политика в развитых и развивающихся странах. Региональная политика в ЕС, странах Восточной Азии, РФ.

Раздел IV. Методы регионоведческих исследований

Научные подходы в комплексном регионоведении: территориальный, исторический, комплексный, проблемный, типологический.

Общенаучные методы в регионоведении: наблюдения, описания, сравнения, моделирования, статистические и др.

Методы исторических, географических, экономических наук в регионоведении: историко-сравнительный, историко-системный, историко-генетический, картографический, циклов, балансовые, программно-целевой и др. Учение о географической зональности.

Методы и методология. Концептуальные подходы к проблемам Востока: формационный, культурно-цивилизационный, модернизационный, геополитический и др.

4.2. Структура дисциплины по разделам и формам организации обучения

Название раздела	Лекции	Семинар. занятия	СРС	Колл., контр. р.	Итого
I. Введение в проблематику курса	1	1			2
II. Комплексное регионоведение: объект, предмет, функции, структура	1	4			5
III. Опорные элементы комплексных регионоведческих характеристик	4	1		1	6

IV. Методы регионоведческих исследований	1	1	1	3
Итого				16

5. Образовательные технологии

Методы и формы организации

обучения

Методы	Лекции	Семинарские занятия	СРС
IT-методы	Использование компьютерных технологий при чтении лекций	Компьютерные презентации студенческих докладов	Работа с размещенными на персональном сайте преподавателя учебными материалами
Методы проблемного обучения	Проблемная организация учебного материала	Проведение семинаров в формате дискуссий («Комплексное регионоведение (страноведение): аргументы «за» и «против»; «Регионализм – явление позитивное? Негативное?»), выполнение творческих заданий.	1. Изучение литературы по дискуссионным вопросам, выработка собственного аргументированного подхода к ним. 2. Выполнение ИДЗ. 3. Работа с заданиями тестового характера.
Работа в команде		Составление портрета страны специализации с учетом его физико-географических, политических, демографических, этнических лингвистических характеристик	1. Групповое обобщение материала, полученного в процессе работы по выполнению ИДЗ. 2. Презентация его на семинаре с целью составления портрета региона и выявления особенностей стран, его составляющих.
Проблемно-поисковый Метод		Написание реферата (по желанию студентов. См.: тематику рефератов)	1. Составление библиографии. 2. Изучение литературы. 3. Постановка учебно-исследовательских задач. 4. Разрешение их на основе анализа и обобщения.
Анализ конкретных ситуаций		См.: тематику ИДЗ	1. Поиск конкретного страноведческого материала в контексте

			<p>полученных знаний об опорных элементах комплексных страноведческо-регионоведческих характеристик.</p> <p>2. Анализ его на основе сравнения с общемировыми данными с целью выявления специфики «своей» страны.</p> <p>3. Представление результатов в письменном виде и презентация его на семинарах.</p>
--	--	--	--

6. Организация и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

6.1. Характеристика видов самостоятельной работы студентов

Текущая работа: подготовка к практическим занятиям (работа с лекционным материалом, освоение материала учебных пособий), поиск дополнительной информации, изучение тем, вынесенных на самостоятельную проработку.

Творческая проблемно-ориентированная самостоятельная работа: поиск и анализ информации для выполнения домашних заданий, анализ научных публикаций, статистических и фактических материалов по заранее заданным темам, выполнение работ учебно-исследовательского характера.

6.2. Содержание самостоятельной работы по дисциплине

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Субрегионы Азии: страновой состав, характеристика стран по государственному строю, сравнительный анализ.
2. Физико-географическая характеристика Восточноазиатского региона, Японии, КНР, КНДР, РК: ландшафт, климат, растительный и животный мир.
3. Территория Японии, КНР, КНДР, РК: площадь, границы, конфигурация, безопасность территории, географическое положение.
4. Природные зоны в Японии, КНР, РК, КНДР.
5. Природоохраняемые объекты в Японии, КНР, КНДР, РК.
6. Демографическая ситуация в Японии, КНР, КНДР, РК: численность населения и его динамика, воспроизводство населения, продолжительность жизни, сравнение страновых характеристик с общемировыми показателями.
7. Этнический состав населения Японии, КНР, КНДР, РК: основные этносы и этнические группы, их количественная и лингвистическая характеристика, характер межэтнических отношений.
8. Расселение населения в Японии, КНР, КНДР, РК и его особенности: плотность населения, ее внутрискановые региональные различия, их причины.
9. Пространственные формы размещения населения в Японии, КНР, КНДР, РК и их особенности (сельские и городские поселения, процесс уровень урбанизированности, агломерации, мегаполисы и т.п.).

Темы рефератов

1. Регионализация Азии: многообразие подходов.
2. Концептуальные идеи комплексного страноведения в трудах Н.Н. Баранского.
3. Проблемы комплексного регионоведения в работах А.Д. Воскресенского.
4. Конфессиональный портрет Восточноазиатского региона.
5. Культурно-цивилизационный портрет Восточноазиатского региона.
6. Процессы урбанизации в Восточноазиатском регионе.
7. Миграционные процессы в Восточноазиатском регионе.
8. Демографическая ситуация в Восточноазиатском регионе.
9. Границы России (КНР, Японии, РК, КНДР): характеристика, проблемы.
10. Граница как категория современного регионоведения.
11. Страны Восточной Азии в контексте типологического подхода.
12. Проблемы Восточноазиатского региона (Японии, КНР, РК, КНДР) на страницах журнальной периодики.
13. Регионализм и региональная политика в Японии (КНР, РК).
14. Регионалистские движения в современном мире: виды, особенности.
15. Регионалистские движения в странах Восточной Азии.
16. Политическая карта Восточной Азии: история и современность.
17. Формы конструирования регионального имиджа (на примере отдельных регионов).

Темы, выносимые на самостоятельную проработку

Из истории регионоведения и страноведения.

6.3. Контроль самостоятельной работы

Примерный перечень вопросов для зачета

1. Регион: понятие, виды, иерархия. Макрорегионы мира и принципы их выделения.
2. Междисциплинарный характер комплексного регионоведения, его функции, место в системе научного и образовательного знания.
3. Структура комплексных регионоведческих (страноведческих) характеристик. Схемы Н.Н. Баранского и Я.Г. Машбица.
4. Природа как опорный элемент в комплексных регионоведческих характеристиках. Учение о географической зональности.
5. Территория как опорный элемент в комплексных регионоведческих характеристиках. Территория страны.
6. Географическое положение как опорный элемент в комплексных регионоведческих характеристиках, его виды, свойства.
7. Народонаселение, динамика численности населения мира. Теория демографического перехода.
8. Воспроизводство населения, режимы, типы, региональные особенности.
9. Народонаселение: расовый, этнический, конфессиональный состав, его региональные особенности.
10. Население: половозрастной состав, социально-экономическая структура, их региональные особенности.
11. Механическое движение населения. Миграции: виды, особенности миграций в современном мире.
12. Пространственные формы расселения населения. Особенности процесса урбанизации в современном мире, его региональные особенности.
13. Региональная политика: сущность, задачи, виды, региональные особенности.
14. Научные подходы в комплексном регионоведении.
15. Общенаучные методы в комплексном регионоведении.

16. Методы исторических, географических, экономических, политических наук в комплексном регионоведении.

6.4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов См.: раздел 9.

7. Средства (ФОС) текущей и итоговой оценки качества освоения дисциплины

Вопросы по разделам

К разделу I

Почему не существует универсального определения понятия «регион»?

На основе каких критериев выделяются макрорегионы мира?

К какой разновидности мировых регионов может быть отнесен восточноазиатский регион?

Как соотносятся понятия регионализация и регионализм?

Каков государственный состав Восточной Азии?

К разделу II

Каковы объект и предмет мирового комплексного регионоведения?

Как соотносятся понятия регионоведение и страноведение?

Каковы функции комплексного регионоведения?

Обоснуйте свою позицию по вопросу о превращении комплексного регионоведения в интегральную синтезирующую область научного знания.

Дайте характеристику зарубежных страноведческих и регионоведческих научных школ и направлений.

Каков вклад российских ученых в развитие регионоведения и страноведения?

Каков вклад Н.Н. Баранского в развитие теоретических основ страноведческо-регионоведческих исследований в СССР?

Что представляет собой структура комплексного регионоведческого анализа?

Что общего и каковы различия схем комплексных страноведческих характеристик Н.Н.

Баранского и Я.Г. Машбица?

К разделу III

Почему территорию принято считать обобщающим ресурсом?

Что входит в состав территории страны?

Каковы функции государственных границ?

Какие виды имеет географическое положение?

В чем отличие физико-географического положения от географо-экономического, географо-политического положения?

Что включает в себя анализ природы как одного из опорных элементов комплексных страноведческо-регионоведческих характеристик?

Что должен включать в себя страноведческо-регионоведческий анализ народонаселения?

Как различаются регионы мира по демографической ситуации?

Что включает в себя понятие «расселение населения»?

Каковы региональные особенности размещения населения?

Каковы региональные особенности современных мировых миграционных процессов?

Что представляет собой современный процесс урбанизации и каковы его региональные особенности?

Что включает в себя анализ общества как одного из опорных элементов страноведческо-регионоведческих характеристик?

Что включает в себя анализ хозяйства как одного из опорных элементов комплексных страноведческо-регионоведческих характеристик?

Что представляет собой государственная региональная политика (понятие, задачи, направления)?

Что означает, где и как проявляется наднациональный характер региональной политики?

К разделу IV

Какие существуют классификации научных методов? Какая классификация наиболее распространена?

Что представляют собой научные подходы в комплексном регионоведении?

Каковы трудности построения классификаций и типологий в комплексном регионоведении? При разрешении каких исследовательских задач наиболее целесообразно использование метода сравнения?

Почему нельзя согласиться с мнением, что дескриптивное регионоведение и страноведение изжили себя?

Каковы преимущества метода моделирования, по сравнению с другими методами?

Какие научные задачи могут быть решены посредством статистических методов?

Какие примеры применения картографического метода в своей учебно-исследовательской практике Вы можете привести?

Какие примеры применения программно-целевого метода Вы можете привести?

В чем заключается метод аналогов в комплексном регионоведении?

Какие методы исторических наук находят широкое применение в комплексном регионоведении?

Какой методологический потенциал имеют для комплексного регионоведения формационный и культурно-цивилизационный подходы к познанию прошлого?

Каковы границы применения концепции модернизации в комплексном регионоведении?

Задания для оценки приобретенных практических умений на репродуктивном уровне
(приведены образцы подобных заданий)

1. Почему не существует универсального определения понятия «регион»? А) ученые не занимаются поисками такого определения; Б)

Регион как объективная реальность не существует;

В) Многообразие критериев, служащих основанием для выделения регионов, делает невозможным выработку определения, пригодного «на все случаи жизни»; Г) Нет научной и практической потребности в разработке проблем регионализации.

2. Уберите лишнее. Географическое положение имеет свойства

А) протяженности

Б) отношения

В) дистанционности

Г) потенциальности.

3. Установите соответствие.

Языки	Языковая семья
1. Русский, белорусский, чешский, сербский, польский, болгарский	А) Алтайская
2. Китайский, тибетский, мьянмский	Б) Индоевропейская
3. Татарский, уйгурский, калмыцкий, тувинский, маньчжурский, монгольский	В) Сино-тибетская
4. малайский, яванский, микронезийские, полинезийские	Г) Австронезийская

Задания для приобретенных студентами когнитивных умений на продуктивном уровне
(приведены примеры подобных заданий)

1. Ознакомьтесь с извлечением из статьи Н.Н. Баранского «Экономико-географическое положение» (См.: «Введение в регионоведение», с. 79-84) и дайте ответы на следующие вопросы: - почему географическое положение является важнейшим фактором индивидуализации объекта;

- в чем видел Н.Н. Баранский методологическое значение категории «экономико-географическое положение»?

2. Таблица «Доля отдельных регионов в городском населении мира», в %

Регион	1950 г.	1970 г.	2000 г.
Зарубежная Европа	29,7	21,8	12,8
Зарубежная Азия	31,4	37,3	46,8
Африка	4,5	5,8	10,7
Северная Америка	14,5	12,1	8,1
Латинская Америка	9,2	12,1	13,7
Австралия и Океания	1,1	1,0	0,8
СССР, СНГ	9,6	9,9	7,1
Весь мир	100	100	100

Задание: Проанализируйте таблицу и ответьте на вопросы:

- Какова динамика изменений доли регионов в городском населении мира?
- Какие черты современного этапа урбанизации она отражает?
- Как можно объяснить изменения доли регионов в городском населении мира?

Примечание: Вопросы, упражнения, задания в тестовой форме, задания для проверки знаний и когнитивных умений на продуктивном уровне см. в практикуме-хрестоматии «Введение в регионоведение» (Томск, ТПУ, 2009).

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература (учебники и учебные пособия)

Барыгин И.Н. Регионоведение: учебник для студентов вузов. – М.: Аспект-Пресс, 2007.

Барыгин И.Н. Международное регионоведение: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2009.
Введение в регионоведение: учебное пособие / автор-составитель М.В. Иванова. – Томск: Изд-во ТПУ, 2009.

Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. Регионоведение: Учебник. – М.: Гардарики, 2002. Иванова М.В. Введение в регионоведение: учебное пособие. – Томск: Изд-во ТПУ, 2008. Иванова М.В., Штанько М.А. Введение в регионоведение. Методы регионоведческих исследований: учебное пособие. – Томск: Изд-во ТПУ, 2007.

Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география: Учебник для вузов. – М.: Аспект-Пресс, 2001.

Машбиц Я.Г. Основы страноведения: Кн. Для учителя. – М.: Просвещение, 1999.

Мироненко Н.С. Страноведение: Теория и методы: Уч. пособие для вузов. – М.: Аспект-Пресс, 2001.

Понятийно-терминологический словарь по курсу «Введение в регионоведение» / Автор-составитель М.В. Иванова. – Томск: Изд-во ТПУ, 2004.

Дополнительная литература

Баранский Н.Н. Избранные труды. Научные принципы географии. – М.: Мысль, 1980.

Богучарсков В.Т. История географии: Учебное пособие. – М.: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2004.

Бутов В.И. Демография: Учебное пособие / Под ред. В.Г. Игнатова. – М.: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д: Издател. Центр «МарТ», 2003.

Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Аспект-Пресс, 2005.

Воскресенский А.Д. региональные подсистемы международных отношений и регионы мира (к постановке проблемы). – Восток-Запад- Россия. Сборник статей. – М.: Прогресс-Традиция, 2002.
Воскресенский А.Д. Политическая компаративистика как часть дискурса мирового комплексного регионоведения: общие закономерности и специфика их трансформации на Востоке // Восток. 2005. № 2.

Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений / Под ред. А.Д. Воскресенского. – М.: Московский институт международных отношений (МГИМО). «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002.

Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. Основы региональной политики: Учебник. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998.

Гладкий Ю.Н., Сухоруков В.Д. Общая экономическая и социальная география зарубежных стран: учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский учебный центр «Академия», 2006.

Интеграционные процессы в Азии в конце XX столетия. – М.: Институт востоковедения РАН, 1995.

Из истории контактов России со странами Востока (XVII- XIX вв.) / Сост.: М.В. Иванова: Учебное пособие. - Томск: Изд-во ТПУ, 2003.

Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. Философия для аспирантов: Учебное пособие. Изд. 2-е. – Ростов н/Д: «Феникс», 2003.

Лебедева М.М. Мировая политика: Учебник для вузов. – М.: Аспект-Пресс, 2003.

Меркулов В.И. Россия – АТР: узел интересов. – М.: Академический проект, 2005.

Медков В.М. Демография: Учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2002.

Максаковский В.П. Географическая картина мира: В 2 кн. Кн. 1: Общая характеристика мира. – М.: Дрофа, 2007.

Максаковский В.П. Географическая культура: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Гуманитар. Изд. центр ВЛАДОС, 1998.

Социально-экономическая география зарубежного мира / Под ред. В.В. Вольского. – М.: Дрофа, 2001.

Программа составлена на основе Стандарта ООП ТПУ в соответствии с требованиями ФГОС по направлению и профилю подготовки _____

Программа одобрена на заседании кафедры истории и регионоведения
(протокол № от «__» _____ 2012 гг.

Автор: доцент кафедры истории и регионоведения

Иванова М.В.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. **НАИМЕНОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ:** Введение в зарубежное регионоведение

2. **УСЛОВНОЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ (КОД) В УЧЕБНЫХ ПЛАНАХ:** Б3 В2

3. **НАПРАВЛЕНИЕ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ) (ООП):** Восточная Азия

4. **ПРОФИЛЬ ПОДГОТОВКИ (СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ, ПРОГРАММА):** Азиатские исследования

5. **КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ):** бакалавр

6. **ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ:** кафедра истории и регионоведения

7. **ПРЕПОДАВАТЕЛЬ:** к.и.н., доц. каф. истории и регионоведения Иванова М.В.

Тел. 563402 E-mail

8. **ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ:**

Формирование у студентов знаний об объекте и предмете зарубежного комплексного регионоведения и вооружение их на основе этого знания навыками и умениями, необходимыми для разрешения научно-исследовательских и практических регионоведческих проблем.

9. **РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ЗНАНИЯ, УМЕНИЯ, ОПЫТ, КОМПЕТЕНЦИИ):**

В результате освоения дисциплины студент должен
будет *Знать*

- объект комплексного регионоведения как особой области научно-образовательного знания, его функции, особенности зарубежного регионоведения - основные этапы накопления регионоведческих знаний, зарубежные и отечественные страноведческо-регионоведческие научные школы
- структуру и основные элементы комплексных регионоведческо-страноведческих характеристик
- основные научные подходы и методы регионоведческих исследований - особенности Восточной Азии как мирового региона, его место в современных мировых процессах

Уметь

- находить необходимую информацию, перерабатывать ее в устной и письменной формах
- оценивать качество и содержание информации, давать ей собственную оценку и интерпретацию
- применять методы регионоведческих исследований при анализе конкретных страновых и региональных проблем
- творчески подходить к порученному заданию

Владеть

- навыками рефлексии и адекватного оценивания своих образовательных результатов
- ключевыми понятиями, отражающими междисциплинарный характер комплексного зарубежного регионоведения

В процессе освоения дисциплины у студентов развиваются следующие компетенции

1. Универсальные (общекультурные: способность)

- уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям народов России и зарубежья, толерантно воспринимать их социальные и культурные различия (ОК-1)
- обладать навыками рефлексии, адекватно оценивать свои образовательные и профессиональные результаты (ОК-5)
- уметь оценивать качество и содержание информации, выделять наиболее существенные факты и концепции, давать им собственную оценку и интерпретацию (ОК-13)
- творчески подходить к полученному заданию, уметь проявлять разумную инициативу и обосновывать ее перед руководителем (ОК-15)

2. Общепрофессиональные: способность

- составлять комплексную характеристику региона специализации с учетом его физико-географических, исторических, политических, социальных, экономических, демографических, лингвистических, этнических, культурных, религиозных и иных особенностей (ПК-1)
- владеть понятийно-терминологическим аппаратом общественных наук (ПК-7)

10. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ:

Раздел 1. Введение в проблематику курса (лекции – 2 часа, семинары – 2 часа, СРС – 2 часа);

Раздел 2. Комплексное регионоведение: объект, предмет, функции, структура (лекции – 2 часа, семинары – 4 часа, СРС – 4 часа);

Раздел 3. Опорные элементы комплексных регионоведческих характеристик (лекции – 8 часов, семинары – 8 часов, СРС – 8 часов);

Раздел 4. Методы регионоведческих исследований (лекции – 4 часа, семинары - 2 часа, СРС – 2 часа).

11. КУРС СЕМЕСТР КОЛИЧЕСТВО КРЕДИТОВ

12. ПЕРЕКВАЗИТЫ: школьные курсы истории, географии, обществознания, «Основы научных исследований».

13. КОРРЕКВАЗИТЫ: «Политическая регионалистика», «Политическая география Восточной Азии», «Этнология Восточной Азии», «Международные отношения и геополитика современного мира», «Культура, литература и религия Восточной Азии».

14. ВИДЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВРЕМЕННОЙ РЕСУРС:

Лекции – 16 час.

Семинары – 16 час.

АУДИТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ: 32 час.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА: 16 часов

ИТОГО: 48 часов.

15. ПЕРЕЧЕНЬ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ: нет

16. КУРСОВЫЕ РАБОТЫ: нет

17. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ:

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Субрегионы Азии: страновой состав, характеристика стран по государственному строю, сравнительный анализ.

2. Физико-географическая характеристика Восточноазиатского региона, Японии, КНР, КНДР, РК: ландшафт, климат, растительный и животный мир.

3. Территория Японии, КНР, КНДР, РК: площадь, границы, конфигурация, безопасность территории, географическое положение.

4. Природные зоны в Японии, КНР, РК, КНДР.

5. Природоохраняемые объекты в Японии, КНР, КНДР, РК.

6. Демографическая ситуация в Японии, КНР, КНДР, РК: численность населения и его динамика, воспроизводство населения, продолжительность жизни, сравнение страновых характеристик с общемировыми показателями.

7. Этнический состав населения Японии, КНР, КНДР, РК: основные этносы и этнические группы, их количественная и лингвистическая характеристика, характер межэтнических отношений.

8. Расселение населения в Японии, КНР, КНДР, РК и его особенности: плотность населения, ее внутристрановые региональные различия, их причины.

9. Пространственные формы размещения населения в Японии, КНР, КНДР, РК и их особенности (сельские и городские поселения, процесс уровень урбанизированности, агломерации, мегаполисы и т.п.).

Темы рефератов

1. Регионализация Азии: многообразие подходов.

2. Концептуальные идеи комплексного страноведения в трудах Н.Н. Баранского.

3. Проблемы комплексного регионоведения в работах А.Д. Воскресенского.

4. Конфессиональный портрет Восточноазиатского региона.

5. Культурно-цивилизационный портрет Восточноазиатского региона.

6. Процессы урбанизации в Восточноазиатском регионе.

7. Миграционные процессы в Восточноазиатском регионе.

8. Демографическая ситуация в Восточноазиатском регионе.

9. Границы России (КНР, Японии, РК, КНДР): характеристика, проблемы.

10. Граница как категория современного регионоведения.

11. Страны Восточной Азии в контексте типологического подхода.

12. Проблемы Восточноазиатского региона (Японии, КНР, РК, КНДР) на страницах журнальной периодики.

13. Регионализм и региональная политика в Японии (КНР, РК).

14. Регионалистские движения в современном мире: виды, особенности).

15. Регионалистские движения в странах Восточной Азии.

16. Политическая карта Восточной Азии: история и современность.
17. Формы конструирования регионального имиджа (на примере отдельных регионов).
19. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Основная литература (учебники и учебные пособия)

- Барыгин И.Н. Регионоведение: учебник для студентов вузов. – М.: Аспект-Пресс, 2007.
Барыгин И.Н. Международное регионоведение: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2009.
Введение в регионоведение: учебное пособие / автор-составитель М.В. Иванова. – Томск: Изд-во ТПУ, 2009.
Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. Регионоведение: Учебник. – М.: Гардарики, 2002. Иванова М.В. Введение в регионоведение: учебное пособие. – Томск: Изд-во ТПУ, 2008. Иванова М.В., Штанько М.А. Введение в регионоведение. Методы регионоведческих исследований: учебное пособие. – Томск: Изд-во ТПУ, 2007.
Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география: Учебник для вузов. – М.: Аспект-Пресс, 2001.
Машбиц Я.Г. Основы страноведения: Кн. Для учителя. – М.: Просвещение, 1999.
Мироненко Н.С. Страноведение: Теория и методы: Уч. пособие для вузов. – М.: Аспект-Пресс, 2001.
Понятийно-терминологический словарь по курсу «Введение в регионоведение» / Автор-составитель М.В. Иванова. – Томск: Изд-во ТПУ, 2004.
- Дополнительная литература*
- Баранский Н.Н. Избранные труды. Научные принципы географии. – М.: Мысль, 1980.
Богучарсков В.Т. История географии: Учебное пособие. – М.: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2004.
Бутов В.И. Демография: Учебное пособие / Под ред. В.Г. Игнатова. – М.: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д: Издател. Центр «МарТ», 2003.
Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Аспект-Пресс, 2005.
Воскресенский А.Д. региональные подсистемы международных отношений и регионы мира (к постановке проблемы). – Восток-Запад- Россия. Сборник статей. – М.: Прогресс-Традиция, 2002.
Воскресенский А.Д. Политическая компаративистика как часть дискурса мирового комплексного регионоведения: общие закономерности и специфика их трансформации на Востоке // Восток. 2005. № 2.
Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений / Под ред. А.Д. Воскресенского. – М.: Московский институт международных отношений (МГИМО). «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002.
Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. Основы региональной политики: Учебник. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998.
Гладкий Ю.Н., Сухоруков В.Д. Общая экономическая и социальная география зарубежных стран: учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский учебный центр «Академия», 2006.
Интеграционные процессы в Азии в конце XX столетия. – М.: Институт востоковедения РАН, 1995.
Из истории контактов России со странами Востока (XVII- XIX вв.) / Сост.: М.В. Иванова: Учебное пособие. - Томск: Изд-во ТПУ, 2003.
Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Лешкевич Т.Г., Фатхи Т.Б. Философия для аспирантов: Учебное пособие. Изд. 2-е. – Ростов н/Д: «Феникс», 2003.
Лебедева М.М. Мировая политика: Учебник для вузов. – М.: Аспект-Пресс, 2003.
Меркулов В.И. Россия – АТР: узел интересов. – М.: Академический проект, 2005.
Медков В.М. Демография: Учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2002.
Максаковский В.П. Географическая картина мира: В 2 кн. Кн. 1: Общая характеристика мира. – М.: Дрофа, 2007.

Максаковский В.П. Географическая культура: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Гуманитар. Изд. центр ВЛАДОС, 1998.
Социально-экономическая география зарубежного мира / Под ред. В.В. Вольского. – М.: Дрофа, 2001.

20. **КООРДИНАТОР:** к.и.н., доцент каф. истории и регионоведения Гузарова Н.И.

Автор: к.и.н., доцент каф. истории и регионоведения Иванова М.В.

Иванова М.В., Штанько М.А. Введение в регионоведение. Методы регионоведческих исследований: учебное пособие. – Томск: Изд-во ТПУ, 2007.

Содержание

1. [Регион, регионоведение, проблема метода в регионоведении](#)

2. [Метод, методология: общие положения Научные подходы в регионоведении](#)

[Вопросы по разделу](#)

4. [Общенаучные методы в регионоведении](#)

[Вопросы и задания по разделу](#)

5. [Методы географических, экономических наук в регионоведческих исследованиях](#)

[Вопросы и задания по разделу](#)

6. [Методы политических наук](#)

[Техника применения методики контент-анализа](#)

[Вопросы по разделу](#)

Смотрите также:

[Редакционно-издательским советом Томского политехнического университета
Издательство](#)

[Редакционно-издательским советом Томского политехнического университета
Издательство](#)

[Редакционно-издательским советом Томского политехнического университета
Издательство](#)

[Учебное пособие Издательство Томского политехнического университета 2009](#)

[Редакционно-издательским советом Томского политехнического университета
Издательство](#)

[Редакционно-издательским советом Томского политехнического университета
Издательство](#)

[Учебное пособие Издательство тпу томск 2007](#)

[Учебное пособие подготовлено на кафедре философии Томского политехнического университета](#)

1.

2. **МЕТОД, МЕТОДОЛОГИЯ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Проблема метода – одна из наиболее важных проблем любой науки, так как, в конечном счете, речь идет о том, чтобы научить, как получить новое знание, как применять его в практической деятельности.

Вместе с тем это и одна из самых сложных проблем, которая и предваряет изучение наукой своего объекта, и является итогом такого изучения. Она предваряет изучение объекта уже потому, что исследователь с самого начала должен владеть определенной суммой приемов и средств для достижения нового знания. Она является итогом изучения, ибо полученное в его результате знание касается не только самого объекта, но и методов его изучения, а также применения полученных результатов. Более того, исследователь сталкивается с проблемой метода уже при анализе литературы и необходимости ее классификации и оценки.

В самом широком смысле метод – это «путь к чему-либо», способ деятельности субъекта в любой ее форме. Ф. Бэкон сравнивал метод со светильником, освещающим путнику дорогу в темноте.

Основная функция метода – внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования того или иного объекта.

Поэтому метод (в той или иной форме) сводится к совокупности определенных правил, приемов, способов, норм познания и действия. Он есть система предписаний, принципов, требований, которые должны ориентировать в решении конкретной задачи, достижении результата в той или иной сфере деятельности.

Любой метод детерминирован теорией, на которой он основан. Но он детерминируется также и предшествующими и сосуществующими с ним методами и – что особенно важно – своим предметом, т.е. тем, что именно исследуется. Будучи детерминированным своим предметом, метод, прежде всего, объективен, содержателен, «фактичен», но он в то же время и субъективен, прежде всего, в том смысле, что его носителем является исследователь – субъект. Как подчеркивал Л. Фейербах, именно «человек – центр всей методологии». Включенность исследователя в «тело» метода объясняет его творческий характер, поскольку использование того или иного метода субъектом, помимо всего прочего, опирается на силу и гибкость его ума, критичность, глубину воображения, развитость фантазии, способность к интуиции.

Метод является составной частью в системе понятий методологии и методики.

Понятие «методология» имеет два основных значения: Это –

1. система определенных способов и приемов, применяемых в той или иной сфере деятельности (в науке, политике, искусстве и т.п.);
2. учение об этой системе, принципах построения, формах и способах научного познания, общая теория метода.

Более частным понятием является методика. Это совокупность методов, технических приемов и организационных средств, необходимых для проведения научных исследований.

Еще более узкое понятие представляет собой технология – конкретная техника и процедура исследования.

Следующую иерархическую ступень в системе понятий методологии и методики занимает метод.

На самых низких ступенях располагаются исследовательские техника, процедура, прием, операция. Техника исследования – совокупность специализированных технических приемов для решения отдельных задач в рамках одного и того же метода. Процедура – формализованная последовательность определенных операций в процессе применения различных методов. Прием – это в той или иной степени самостоятельный элемент определенного метода. Операция – в определенной степени законченное и самостоятельное исследовательское действие.

Справедливости ради следует отметить, что в нашей литературе нередки случаи нестрогого употребления вышеназванных понятий, как и многих других (например, таких как концепция, учение, теория и т.д.).

Многообразие научных методов порождает потребность в их классификации. Основания (критерии) для их деления на группы могут быть разными.

В зависимости от роли и места в процессе научного познания выделяются методы формальные и содержательные, эмпирические и теоретические, фундаментальные и прикладные, методы исследования и изложения.

Содержание изучаемых наукой объектов служит критерием для различения методов естествознания и методов социально-гуманитарных наук.

Выделяют также качественные и количественные методы, однозначно – детерминистские и вероятностные, методы непосредственного и опосредованного познания, оригинальные и производные и т.д.

В современной науке «работает» (и достаточно успешно) многоуровневая концепция методологического знания. Все методы научного познания в этом плане по степени общности и широте применения разделяются на философские, общенаучные, частнонаучные,

дисциплинарные и методы междисциплинарного исследования.

Философские методы – это диалектически и метафизический о й .

Характерными чертами общенаучных методов являются, во-первых, «сплавленность» в их содержании отдельных свойств, признаков, понятий ряда частных наук и философских категорий и, во-вторых, возможность их формализации, уточнения средствами математической теории, символической логики (в отличие от философских категорий).

Частнонаучные методы – это совокупность способов, принципов познания, исследовательских приемов и процедур, применяемых в той или иной науке: в механике, физике, химии, биологии, социально-гуманитарных науках.

Дисциплинарные методы – это система приемов, применяемых в той или иной дисциплине, входящей в какую-нибудь отрасль науки или возникшей на стыках наук. Каждая фундаментальная наука представляет собой комплекс дисциплин, которые имеют свой специфический предмет и свои своеобразные методы исследования. Так, в демографии выделяются демографическая статистика, география населения, политическая демография, историческая демография, медицинская демография, этнодемография и т.д.

В систему политической науки входят политическая философия, политическая география, электоральная демография, геOURбанистика, политическая социология, политология (политическая наука в узком смысле слова), международные отношения и т.д.

Методы междисциплинарного исследования – это совокупность ряда синтетических, интегративных способов, нацеленных главным образом на стыки научных дисциплин. Эти методы находят широкое применение в реализации комплексных научных программ, к которым, безусловно, относится и комплексное регионоведение.

Вопросы по разделу

1. Почему проблема метода является важной проблемой любой науки?
2. Каковы основные детерминанты метода?
3. Что представляет собой иерархия понятий в системе методологии?
4. Что представляют собой философские, общенаучные, частнонаучные дисциплинарные методы и методы междисциплинарного исследования?

3. ^ НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ В РЕГИОНОВЕДЕНИИ

Как уже было отмечено, процесс познания во многом определяется методом и зависит от методологической позиции исследователя. Стержнем ее является научный подход, отражающий как бы стратегический взгляд на предмет исследования.

Интегральный характер комплексного регионоведения сопряжен с необходимостью применения подходов, созданных в разных науках.

Некоторые подходы, используемые в регионоведении, относятся к общенаучным (исторический, системный, экологический и т.д.), другие составляют специфику различных наук: территориальный – географических, воспроизводственный – социально-экономических и т.д.

Исходя из времени возникновения и накопленного «стажа», научные подходы делятся также на традиционные (территориальный, комплексный, исторический, типологический) и новые (системный, экологический, проблемный, поведенческий).

В данном разделе дается характеристика некоторых научных подходов, которые, на наш взгляд, имеют особую значимость для комплексного регионоведения (и страноведения).

Территориальный

подход

Территориальный подход имеет в литературе и другие обозначения: пространственный, географический, хорологический. Вопрос об их идентичности или неидентичности был предметом анализа ряда работ (Я.Г. Машбица, Г.Д. Костинского, В.С. Преображенского).

Территориальный подход предполагает анализ территории.

Территория обладает такими свойствами, как географическое положение, размеры, протяженность, «емкость», тип (типы) природного ландшафта, степень хозяйственной освоенности, способность выполнять роль «пространственного базиса деятельности общества».

Понятие территории отличается от понятия пространства своей конкретностью,

привязанностью к определенным координатам. Территория с точки зрения геометрии – двумерное явление, географическое пространство – трехмерное.

Территория выступает в качестве арены жизнедеятельности человека и общества. С ней связаны все процессы природопользования, образования природных и антропогенных ландшафтов, территориальной организации общества, физико-экономико-географического районирования, расселения населения, размещения производительных сил и т.д.

Территориальный фактор в региональном развитии рассматривается чаще всего с трех позиций: 1) как носитель разнообразных ресурсов и условий; 2) с точки зрения выполнения разнообразных функций – экономических, социальных, экологических, политико-национальных и т.п.; 3) как специфическое свойство пространства, влияющего на упорядоченность располагающихся в нем объектов. Именно поэтому территория относится к числу важнейших аспектов регионоведческого и страноведческого анализа.

Территорию можно изучать на разных уровнях: глобальном, региональном (субрегиональном), в страновом, районном, локальном.

Все эти уровни связаны между собой, любая глобальная проблема не может рассматриваться без ее регионализации.

Территориальный подход получил развитие в принципе регионализма. Последний означает, что в рамках определенных естественных границ появляется специфическое единство взаимодействия природы, человека (населения) и его деятельности. Страна, регион – это не хаотическое скопление каких-то объектов, а территориальное образование взаимосвязанных компонентов и процессов, обладающее относительной целостностью, хотя и не закрытостью. Это определенная пространственная организация.

Территориально-пространственная организация, таким образом, основывается на единстве людей и природы, то есть социального и географического пространств.

Между социальной и географической составляющими социально-географического пространства существуют большие противоречия. Это обусловлено тем, что каждая часть целого «стремится» развиваться по своим собственным законам. Социальная часть нарастает быстро, расширяется, природная, или географическая, изменяется медленно, а по отдельным компонентам остается неизменной или даже сокращается. Разрешение данного противоречия, имеющего глобальный характер, возможен лишь при условии опоры на нравственный и экологический императивы, на ноосферном, по определению В.И. Вернадского, уровне.

Непрерывность социально-географического пространства предполагает его дискретность как частного, так и общего порядка. То есть социально-географическое пространство подвержено дифференциации, распадену на образования, сохраняющие свойства и параметры «своего» пространства. Примерами могут служить этническое, политические, экономические общности.

Регионализм, в котором проявляется территориальный подход, нацеливает исследователя на изучение всех территориальных взаимодействий и выявление неповторимых черт стран и регионов. Я.Г. Машбиц отмечал, что регионализм отражает значительные природные, хозяйственные, социальные, этнокультурные различия между территориями (в том числе и внутри стран).

Предметом изучения истории являются события, модели поведения людей, системы их ценностных установок и мотиваций. История – это история событий, процессов, структур, частной жизни человека.

Отношение к собственному историческому прошлому, доминирующее в социуме, определяет его представление о себе и знание задач дальнейшего развития. Таким образом, история, или картина прошлого, является частью социального сознания, элементом политико-идеологических представлений, исходным материалом для определения стратегии социального развития. Без истории невозможно формирование социальной идентичности и представления о своих перспективах ни для отдельного сообщества, ни для человечества в целом.

Исторический подход в регионоведении основывается на понимании территориальных объектов как пространственно-временной реальности, учете временного фактора в процессах территориальной организации общества, этапизации ретроспективы и т.д.

Исторический подход в регионоведении позволяет проследить ход формирования и становления изучаемых явлений и процессов (производственных, демографических, расселения населения, международного взаимодействия, этнических и т.д.), познать тенденции и закономерности их развития, вскрыть временной аспект территориальных систем разных рангов, сочетание эволюционного и революционного путей, мобильности и инерционности. Познание хода развития региона дает, в конечном счете, возможность объяснить особенности современного состояния регионов.

Таким образом, исторический подход в изучении стран и регионов включает выявление элементов предыдущих эпох и их воздействия на современную «ткань» территории стран, регионов. Этот анализ может оказаться полезным для прогнозирования развития территорий.

Исторический подход в регионоведении, страноведении имеет двойное проявление.

В одном случае он состоит в анализе природопользования, размещения хозяйства и населения в регионах на конец определенных исторических периодов – в периоды древней истории, средних веков, в последующие века новой и новейшей истории. При таком подходе речь идет о временном срезе территории с характеристикой смены характера и форм хозяйственного развития, природопользования, занятий, состава, размещения и расселения населения.

В другом случае рассматривается не содержание («наполнение») территории региона по определенным историческим эпохам, а особенности становления и смены различных типов хозяйства. Это уже не временной разрез через территорию, а характеристика смены ее основных функций. В учебно-образовательном регионоведении и страноведении, видимо, более оправдано использование первого подхода. В научном регионоведении чаще всего эффективен второй подход.

Разновидностью общего исторического (генетического) подхода является этногенетический подход. Он имеет особо важное значение для изучения традиционного природопользования народов. Последнее является основой жизнедеятельности немногочисленных коренных народов мира. Если у них не будет условий для занятия привычным трудом, может быть потерян уникальный экологический опыт, составляющий богатство не только этих малых народов, но и всего человечества.

Этногенетический подход дает возможность:

1. учесть стадию этногенеза, что позволяет определить характер взаимоотношений этносов;
2. познать отношения «человек-природа» применительно к конкретным этническим общностям;
3. подойти к решению этнических проблем с позиций уважения к глубинным слоям жизни народов, их духовной сущности, национального сознания.

Комплексный

подход

Комплексный подход в регионоведении – это привлечение знаний из разных областей научного знания и научных дисциплин, их синтез и адаптация к предмету исследования – выявлению характера и специфики взаимодействия географических, природных, экономических, социально-исторических, национально-культурных условий, служащих для выделения изучаемой территории в качестве региона. Комплексный подход, таким образом, вытекает из самой сути регионоведения как интегральной области знаний.

Комплексный подход – это основа интегрального страноведения и регионоведения. Родоначальник советского страноведения Н.Н. Баранский писал о том, что «в общей географической мастерской страноведение будет играть роль сборного и аппретурного цеха, подвергающего дальнейшей отработке продукцию физико-географов, экономико-географов, а также этнографов, демографов, но также исследователей по ряду новых вопросов, интересных со страноведческой точки зрения».

Комплексный подход – это также и обеспечение свободной циркуляции методов познания действительности от одной отрасли знания к другой.

В конечном счете комплексный подход позволяет перейти от науки фактов к науке о взаимосвязях, в первую очередь, между природой и обществом, природой и человеком, осуществляющим различные виды деятельности.

Характеристика природной основы жизни человека и развития общества, их взаимодействия, его региональных особенностей обуславливают связку «регионоведение – физическая география».

История позволяет выявить генезис населения, хозяйства и природной среды, «генетический код» регионов, населяющих их этносов, выявить черты и традиции прошлого в настоящем. Этнография выводит на материальную и духовную культуру населения, его трудовые навыки и навыки приспособления к территории и ее природной среде, проблемы значения этносоциальных, этнокультурных, этноэкологических факторов в развитии общества, формирования наций.

Экономическая деятельность населения региона не может быть показана и проанализирована без комплекса экономических дисциплин. Для регионоведения особое значение имеет характеристика сочетаний отраслевой и территориальной структур хозяйства, эффективности экономики, ее ресурсоемкости и энергоемкости, связи со свойствами территории и т.д.

Демография позволяет показать динамику населения, особенности современной демографической ситуации в регионе.

Региональный анализ социальных сторон жизни населения, социальной структуры населения,

территориальной организации общества требуют обращения к социологии.

Портрет региона никогда не будет достаточно полным без исследования таких аспектов, как политический климат, политические симпатии и антипатии населения, властные отношения и управление на разных уровнях, политическая культура, международные отношения, без выявления их связи с особенностями социально-экономического развития территории, составом населения, его традициями и т.д. Все это обуславливает тесное сотрудничество регионоведения с широким комплексом политических наук.

Политология, или политическая наука в узком смысле, представляет собой основу для изучения внутренних связей и отношений, механизмов и институтов политической жизни, как в странах региона, так и в регионе в целом.

Региональную специфику такого вида политической деятельности, как международная, регионоведение исследует, взаимодействуя с дисциплиной «международные отношения». Большой потенциал в этом плане представляет и интенсивно развивающаяся в последнее время научная дисциплина «мировая политика». Географическая обусловленность политических процессов, внешнеполитических отношений анализируется в регионоведении «в союзе» с геополитикой.

Сотрудничество с политической социологией дает возможность исследовать влияние политических событий на общество и, наоборот, воздействие на политику общества, составляющих его групп и отдельных индивидов.

Региональную специфику отношения человека к власти, механики политического поведения политической социализации, лидерства, конфликтов и сотрудничества нельзя выявить без обращения к политической психологии.

Особое значение для регионоведения имеет его союз с политической компаративистикой, или сравнительной политологией. Последняя изучает то, как глобальные, мировые процессы определяют внутриполитическое развитие отдельных стран, регионов, как в них проявляются общие закономерности политического развития. В конечном счете, сравнительная политология ориентирована на выявление территориальных (региональных, страновых) сходств и различий политических явлений, событий, процессов, и в этом плане ее предметное поле имеет немало точек соприкосновения с предметным полем комплексного регионоведения.

Перечень областей научного знания, научных дисциплин, взаимодействие с которыми придает регионоведению комплексный характер, обеспечивает комплексный подход к нему, можно продолжать и далее. Проблема не в перечне, не в количестве дисциплин. Проблема – в синтезе знаний из привлекаемых дисциплин, в разграничении предметных полей регионоведения и этих дисциплин. О разрешении данной проблемы, прежде всего, в силу ее сложности пока говорить не приходится.

Системный

подход

Системный подход дает возможность представить объект изучения в его единстве и целостности и, следовательно, способствуя нахождению корреляций между взаимодействующими элементами, помогает выявлению «правил» такого взаимодействия, или, иначе говоря, закономерностей функционирования системы.

Основа современного системного подхода как общенаучного метода – общая теория систем, возникшая в недрах наук об управлении (кибернетики, информатики, физики, математики).

С позиций общей теории под системой понимается совокупность элементов, находящихся в определенных отношениях друг с другом и со средой.

Система обладает следующими признаками:

Целостностью – наличием единой цели и функций;

Эмерджентностью – несводимостью свойств системы к сумме свойств отдельных элементов;

Структурностью – обусловленностью поведения системы ее структурными особенностями;

Автономностью – способностью создавать и поддерживать высокую степень внутренней упорядоченности, т.е. состояние с низкой энтропией;

Иерархичностью – соподчиненностью элементов системы;

Управляемостью – наличием внутренней и внешней системы управления;

Устойчивостью – стремлением к сохранению своей структуры, внутренних и внешних связей;

Множественностью описаний – построением множества моделей в зависимости от цели исследования;

Территориальностью – размещением в пространстве; Динамичностью – развитием системы во времени.

Основные понятия системной теории: система, элементы, структура, среда, функция, подсистема.

Система – это совокупность элементов, находящихся во взаимодействии друг с другом.

Элементы – это простейшие составные части системы.

Структура:

1. соотношение элементов системы;
2. способов организации элементов в систему;
3. совокупность принуждений и ограничений, которые вытекают из существования системы для ее элементов.

То есть, понятие «структура» имеет несколько аспектов, отражающих различные степени сложности системы.

Среда – это то, что влияет на систему и с чем она взаимодействует. Различают два вида среды: внешняя (окружение системы, или энвайромент) и внутренняя (контекст).

Функция системы – это ее реакция на взаимодействия среды, направленная на сохранение определенного типа отношений между элементами системы, т.е. на сохранение устойчивости данной системы.

С данным понятием тесно связано понятие процесс. В рамках системного подхода процесс – это взаимодействия между элементами системы, особенно прочные и периодически повторяющиеся модели таких взаимодействий.

Подсистема – это любой элемент системы, который, существуя в рамках общей системы, представляет собой, в свою очередь, совокупность взаимодействующих элементов.

Конкретным воплощением системного подхода является системный анализ. Он решает конкретные задачи, представляя собой, совокупность практических методик, приемов, способов, процедур, благодаря которым в изучении объекта вносится определенное упорядочение.

В системном подходе, как уже было отмечено, заложена возможность рассмотрения частей «большой системы» в качестве подсистем. А это значит, что этот подход имеет огромный потенциал для комплексного регионоведения.

Действительно, регионы мира, с одной стороны, могут рассматриваться как системы, а именно, как геосистемы, т.е. относительно целостные территориальные образования, формирующиеся в тесной связи и взаимодействии природы, населения, хозяйства, целостность которых определяется прямыми, обратными и преобразованными связями, развивающимися между подсистемами геосистем.

Взаимосвязи в таких системах имеют как вертикальный характер, т.е. между компонентами одного объекта (например, в экономике – между производством, населением, инфраструктурой), так и горизонтальный – взаимосвязи, соединяющие природные и социальные объекты.

С другой стороны, будучи частями «больших систем» – мировой цивилизации, мировой системы хозяйства, мировой системы международных отношений и т.д., – регионы одновременно могут рассматриваться и как их подсистемы. В качестве таковых они обладают известной автономией, в них существуют частные закономерности, связанные с географической, цивилизационной, экономической, историко-культурной и т.д. спецификой различных территорий, именуемых регионами.

Хорошим примером применения системного подхода в комплексном регионоведении могут служить работы А.Д. Воскресенского, посвященные региональным подсистемам международных отношений (См., например, учебное пособие под ред. А.Д. Воскресенского «Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений». – М., 2002). Н.С. Мироненко, автор учебного пособия «Страноведение: теория и методы» (М., 2001) раскрывает возможности системного подхода в страноведении при характеристике хозяйства.

Проблемный подход

Проблемный подход относится к общенаучным. В.И. Вернадский говорил, что ученые «все больше специализируются не по наукам, а по проблемам».

Значение и масштабность применения этого подхода в последнее время выросли. Корни этого – обострение проблем взаимодействия общества и природы, политических, социально-экономических и др.

Проблема – это барьер, трудность, стоящая перед человеком, организацией, обществом, регионом на пути к достижению цели. Под проблемой соответственно понимают либо препятствие на пути к цели, либо расхождение между желаемым и действительным.

Проблемы преломляются в сознании людей в виде противоречий, проходя сквозь призму потребностей и мотивов деятельности.

Проблема как концентрированное выражение противоречий составляет сущность проблемного

подхода.

Проблема – субъективная категория, она формируется людьми. Поэтому она, прежде всего, должна быть осознана и с научной точки зрения правильно выражена.

Но чтобы правильно сформулировать проблему, необходимо исследовать ее структурные элементы, внешние и внутренние связи с другими процессами, явлениями. Таким образом, проблемный подход тесно взаимодействует с комплексным и системным подходами.

Категория проблемы непосредственно связана с категорией цели. Последняя объединяет в себе не столько объективные, сколько субъективные начала. Связь между потребностями и целями опосредована интересами. Через интересы цели людей воплощаются в действия.

Таким образом, взаимосвязь между рассматриваемыми категориями позволяет выстроить логику проблемного подхода. Она такова: противоречия (проблемы) – потребности – интересы – цели.

Именно эта логика делает проблемный подход особо значительным для регионоведения. Значимость эта определяется рядом обстоятельств.

1. Проблемы, как известно, возникают на разных уровнях: глобальном, региональном, страновом, локальном.

Глобальные проблемы – это те проблемы, которые затрагивают судьбы всех стран и народов, приводят к значительным экономическим и социальным потерям и требуют для своего решения сотрудничества в общепланетарном масштабе. К наиболее приоритетным глобальным проблемам, как правило, относят проблемы мира и разоружения, экологическую, демографическую, энергетическую, сырьевую, продовольственную, мирового освоения космоса, использования Мирового океана, преодоления отсталости развивающихся стран.

Но глобальные проблемы не отменяют и не ослабляют регионоведение и страноведение. Дело в том, что их осознание происходит сквозь призму локальных – региональных, страновых и т.д. проблем, ибо локальные общественные процессы перерастают в региональные, а региональные – в глобальные. Поэтому без изучения последних невозможно понять глубинную суть глобальных явлений, которые и вычлняются-то, в конечном счете, из противоречий и проблем национального и регионального уровней. С другой стороны, глобальный подход ориентирует на сравнительные межрегиональные и межстрановые исследования, которые, опираясь на анализ различий, глубже высвечивают региональную специфику, что способствует выработке адекватной стратегии их разрешения на локальном уровне. Недаром девиз ученых, изучающих глобальные проблемы человечества, таков: «Мыслить глобально, действовать локально».

2. Проблемный подход лежит в основе проблемного страноведения. Его становление приходится на 1980-е гг. и связано с такими учеными, как В.М. Гохман и Я.Г. Машбиц. Главное и существенное в концепции проблемного комплексного страноведения состоит в отходе от покомпонентных описаний территорий по жестко заданной схеме к аналитическим характеристикам их ключевых проблем.

Исследователи выделяют три широких группы проблем. Это общие для всех стран проблемы; проблемы, представляющие интерес для стран определенного типа (например, стран с переходной экономикой), проблемы индивидуального характера.

В число ключевых проблем учеными были включены такие, как место страны в мирохозяйственных отношениях; ресурсообеспеченность; структурные проблемы экономики и общества в целом; проблемы расселения людей; образ жизни и проблема социального равенства в территориальном аспекте; экология; проблемные районы стран.

Проблемное страноведение – это одна из альтернатив «старому» страноведению, попытка преодоления дефектов построения комплексных страноведческих характеристик, главным из которых оказалось «описание без объяснения».

3. Проблемный подход – это одно из самых несущих оснований региональной политики. Ее предназначение, как известно, состоит из регулирования территориального развития с целью сглаживания возникших диспропорций, их недопущения. Эффективность региональной политики во многом определяется выявлением проблем, т.е. барьеров, трудностей как концентрированного выражения противоречий, вычлениением из них ключевых, анализа причин обнаруженных трудностей. Только на этой основе могут быть разработаны меры законодательного, административного, экономического и т.д. характера, позволяющие, если не «снять» региональные проблемы полностью, то хотя бы сгладить их остроту.

Типологический

подход

Типологический подход может быть отнесен к традиционным. Но, тем не менее, эффективность его применения в страноведении и регионоведении, по мнению многих авторов, недостаточно высокая.

Типология и классификация – два родственных понятия. Границы между этими понятиями в значительной мере условны, но есть и различия.

Классификация – это, как правило, группировка объектов по количественным признакам.

Типология – это выяснение генерализованных черт совокупности объектов, где объекты группируются по качественным признакам (функциям).

Различают два подхода к типологическому изучению каких-либо явлений, объектов. Первый осуществляется путем обобщения характерных свойств и признаков объектов, явлений данного множества. Другой подход основан на детальном изучении одного или нескольких объектов, которые затем выбираются в качестве эталонов по выделенным существенным свойствам. Они являются образцом, а остальные объекты изучаются в сравнении с ними. Главная методологическая проблема типологии – это отбор критериев, которые не могут быть случайными, многочисленными.

Типология и классификация помогают отвлечься от различий нескольких единичных объектов и сконцентрироваться на установлении их тождества на основе одного признака или взаимосвязанной совокупности признаков.

Типология и классификация подчиняются определенным логическим правилам деления объема родового понятия, т.е. того, которое делится. Новые же понятия, получаемые в результате деления, называются видовыми.

Правил классификации четыре.

1. На одном и том же уровне деления нужно применять одно и то же основание.

2. Сумма выделенных видов должна быть равна объему классифицируемого родового понятия, т.е. должна быть соблюдена соразмерность деления.
3. Выделенные виды должны исключать друг друга, чтобы ни один из классифицируемых объектов нельзя было отнести к двум видам.
4. Деление должно быть непрерывным, то есть при делении нельзя пропускать логические ступени. Поэтому сложные классификации строятся в виде дерева («корнем» вверх).

Для регионоведения (и страноведения) особое значение имеют комплексные классификации, т.е. классификации по более или менее значительному числу признаков, и типология. Н.С. Мироненко, автор учебного пособия «Страноведение», подчеркивая это обстоятельство, выделяет три преимущества, которые дает типология стран.

1. Классификация (типология) уменьшает количество изучаемых объектов, разбивает их на группы и тем самым вносит вклад в понимание процессов и явлений.
2. Индивидуальные черты лучше видны, различимы только на фоне типологических.
3. Наличие типологических (характерных) черт определяется тем, что развитие стран идет по общим закономерностям, в которых проявляется главное и решающее.

Таким образом, типологический подход позволяет увидеть во всей полноте красок жизнь страны и в то же время понять и выделить общий процесс.

Типологи – это весьма существенный шаг к синтезу общего и особенного.
я о г

Все вышесказанное по поводу типологического подхода в страноведении, несомненно, может быть отнесено и к мировому комплексному регионоведению, в том числе к классификации, типологии международно-политических регионов мира.

Никакая область знания не может претендовать на звание науки до тех пор, пока не разберется во всем многообразии объектов своих исследований, не приведет их в определенную систему, не установит взаимосвязей и взаимозависимостей между ее частями. Так, зоология и ботаника, развивавшиеся с глубокой древности, стали современными науками только благодаря К. Линнею, создавшему классификацию всего животного и растительного мира. Алхимия превратилась в современную химию лишь после открытия Д.И. Менделеевым периодической системы элементов.

Страноведение (регионоведение) тоже относится к древнейшим областям знания. Им накоплен гигантский материал об особенностях формирования стран, о характере взаимоотношений человека с природой, о закономерностях функционирования внутренней структуры стран. Но, по признанию многих ученых, общепризнанной системы группировки стран в типы пока не существует.

Есть объективные причины такого «отставания». Страны – результат деятельности обществ, людей, а потому они более изменчивы, чем объекты живой и неживой природы. Эта быстротечность затрудняет поиск полностью сопоставимых критериев для сравнения. Наличие различных концептуальных, идеологических подходов к классификации и типологизации стран вносит субъективные моменты в выстраиваемые группировки стран.

Типологический подход при изучении стран и регионов просматривается в работах многих ученых – Ю.Н. Гладкого, А.И. Чистобаева, С.Б. Лаврова, И.А. Родионовой, В.А. Колосова, А.Д. Воскресенского, П.А. Цыганкова, Н.В. Алисова, Б.С. Хорева, В.В. Вольского и др. Заметный вклад в разработку типологического подхода в страноведении внес В.В. Вольский. Под типом страны он понимал «объективно – сложившийся, относительно устойчивый комплекс, присущих

ей условий и особенностей развития, характеризующий ее роль и место в мировом сообществе на данном этапе всемирной истории».

Тип страны – это такая совокупность характеризующих ее показателей, которая, с одной стороны, роднит эту страну с рядом схожих стран, а с другой стороны, выделяет ее из всех других типов стран.

В.В. Вольский обозначил ряд важных принципиальных положений, которые должны составлять своего рода методологическую базу типологизации стран.

Тип страны – это не место ее в какой-то табели о рангах. Никакое выстраивание государств по ранжиру того или иного показателя, даже самого интегрированного и «взвешенного», не может дать ключ к типологии. Подлинная типология требует максимально возможного дифференцирования показателей, поиска их уникальных сочетаний. При этом дифференциация стран может не ограничиваться главными типовыми признаками, а идти еще дальше, выяснять, за счет чего эти признаки достигают своих значений.

Выделение типов стран должно осуществляться на основе международных сопоставлений исторических особенностей формирования и развития стран. Очевидно, что с точки зрения исторического развития США и Англии не могут быть зачислены в один тип с Объединенными Арабскими Эмиратами и Катаром, хотя они совпадают по такому показателю, как ВВП на душу населения.

От типа страны следует отличать модель ее экономического развития. В отличие от типа страны, модель можно разработать, предложить, внедрить, тип же можно лишь найти и выделить.

При выделении типов стран необходимо учитывать широкую базу социально-экономических показателей, проделывать огромную статистическую работу. Избранные для характеристики стран и их сопоставления параметры не могут быть абсолютизируемыми, вырванными из контекста других показателей, должны учитывать происходящие экономические и социальные подвижки, изменения.

Типология стран – историческая категория. До 1990-х гг. все страны мира принято было подразделять на три типа: социалистические, капиталистические, развивающиеся. Сейчас сложилась другая типология с подразделением на экономически развитые, развивающиеся страны и страны с переходной экономикой. При этом в качестве основного, синтетического показателя обычно применяется показатель валового внутреннего продукта (ВВП) из расчета на душу населения. На основе этого же показателя осуществляется подразделение стран на страны с высоким, средним и низким доходами.

Но показатель душевого ВВП не вполне адекватно отражает реальную картину. В том числе и потому, что в каждой стране есть свои нормы фиксирования занятых, участвующих в создании регистрируемого совокупного общественного продукта.

Названные выше принципы и положения легли в основу типологии стран, предложенной В.В. Вольским. Последний ее вариант опубликован в 2001 г.

Типология В.В. Вольского уже вошла в научный оборот, широко применяется в учебных целях, хотя и она не является безупречной, вызывает некоторые вопросы.

^ *Вопросы по разделу*

1. Каковы роль и значение научных подходов в регионоведении и страноведении?
2. Каковы правила и трудности построения классификаций и типологий в комплексном регионоведении?

^ 4. ОБЩЕНАУЧНЫЕ МЕТОДЫ В РЕГИОНОВЕДЕНИИ

Наблюдение

Исторически это один из первых способов получения информации. Его суть заключается в сборе первичной информации о каком-то объекте, явлении путем непосредственного восприятия и выявления их характеристик в соответствии с целью исследования.

Элементами метода являются субъект, объект и средства наблюдения.

Основные требования к научному наблюдению:

1. однозначность замысла (что наблюдается);
2. возможность контроля либо путем повторного наблюдения, либо с помощью других методов (например, эксперимента, если таковой возможен);
3. интерпретация результатов наблюдения.

Наблюдение может быть непосредственным и опосредованным (инструментальным) различными приборами и техническими устройствами (радио, телевидение). По мере развития науки оно становится все более сложным и опосредованным.

Непосредственное наблюдение бывает внешним (подобным тому, которое, например, ведут российские студенты во время обучения за рубежом, собирая разнообразный материал о стране своего пребывания и включенным (когда наблюдатель сам является прямым участником каких-то событий (торгово-экономических, дипломатических переговоров, партийного съезда, научного симпозиума и т. д.). В свою очередь, прямое наблюдение отличается от косвенного, которое проводится на основе информации, получаемой при помощи интервью, анкетирования.

Преимущества метода наблюдения заключаются в возможности получения «дотеоретической» информации об изучаемых общественных явлениях. Включенности исследователя в ситуацию, группу, культуру нередко позволяет получить уникальные сведения об используемых самими наблюдаемыми значениях, символах, локальных или субкультурных «языках взаимодействия», их позициях, знакомство с которыми является условием дальнейшего теоретического анализа.

В регионоведческих исследованиях наблюдение может быть применено при изучении пространственных различий быта, образа жизни, политических симпатий и антипатий людей, их хозяйственной деятельности, традиций, планировки поселений и т.п.

Главный недостаток данного метода сбора данных – большая роль субъективного фактора, связанного с активностью субъекта наблюдения, его идеологическими предпочтениями, широтой культурного кругозора, уровнем образованности, с несовершенством средств наблюдения.

Сравнение

Это познавательная операция, выявляющая сходство или различие объектов, т.е. их тождество и различия.

Сравнение является основой такого логического приема как аналогия. С ним связано построение типологий и классификаций.

Применение сравнения привело к оформлению ряда наук: сравнительной морфологии, сравнительного языкознания, сравнительной политологии и т.д.

Любое сравнение нацелено на решение двух задач: оно должно обнаружить признаки генетического характера и дать историческое объяснение явления.

Основной принцип сравнения: сравнивать можно только те объекты, у которых имеются общие сходные признаки.

На этом принципе основаны две операции сравнения. Одна из них – операция отождествления, основанная на нахождении общих признаков. В соответствии с этой операцией сравнивать можно только эквивалентные понятия, которые отражают сопоставимые объекты и явления (а для географических объектов – только одномасштабные). Другая операция – операция различения, т.е. установление и объяснение различий.

В зависимости от того, какая операция применяется, сравнение может быть полным (если оно состоит из двух операций – отождествления и различения) и неполным (если оно состоит только из операции отождествления).

При проведении сравнения должны выполняться следующие правила:

1. Количественному различению должно предшествовать качественное отождествление.
2. Сопоставлять сравниваемые явления сначала нужно по наиболее существенным признакам.

Так, при сравнении стран на первый план выходят признаки, связанные с укладами хозяйственной жизни, уровнем развития производительных сил, с моделью хозяйственного развития, политической системой и т.п., а затем уже рассматриваются этнические, природно-географические и т.п.

3. При сравнении надо учитывать и анализировать объективные условия функционирования и развития сравниваемых объектов.

Сравнения можно проводить в трех плоскостях:

1. в пространственной (т.е. выявление «спатальных» различий);
2. временной (т.е. «темпоральное» сравнение). Темпоральное сравнение может быть ретроспективным, когда происходит сравнение с прошлым, и прогнозным, когда происходит сравнение с будущим;
3. пространственно-временной (т.е. спатально-темпоральные сравнения). В пространственно-временных сравнениях учитывается неразрывность пространства и времени.

Сравнительный метод, будучи общенаучным, широко применяется в различных областях науки.

Ценность сравнительно-географического метода заключается в том, что он помогает выявлять и глубже понимать многообразие географических типов человеческой деятельности в различных природных и социально-экономических условиях, т.е., иначе говоря, в региональном разрезе.

В сравнительно-географических исследованиях одним из распро-страненных является метод географических аналогов, когда знания и данные о каком-то объекте выводятся из уже сложившихся представлений о другом сходном объекте (или территории). Этот метод, например, используется для сравнения путей освоения севера Канады и Аляски, с одной стороны, и Крайнего Севера нашей страны, – с другой. Зарубежными и отечественными учеными разработаны правила отбора территорий-аналогов в целях повышения эффективности сравнений. Одним из самых определяющих факторов в этом отборе является сходство исходных предпосылок развития.

Сравнение государств по отдельным признакам (территория, население, уровень экономического развития, военный потенциал и т.д.) в науке о международных отношениях дало стимул к развитию количественных методов, в частности, измерения. Так, в этой науке имеется гипотеза о том, что крупные государства более склонны к развязыванию войн. Но если это так, то возникает потребность измерения величины государства с целью определения, какое из них является крупным, а какое – малым, и по каким критериям. Кроме этого «пространственного» аспекта измерения, появляется необходи-мость измерения «во времени», т.е. выяснения в исторической ретроспективе, какая «величина» государства усиливает его «склонность» к войне.

Для мирового комплексного регионоведения большое значение имеет сравнительная политология. Она представляет собой совокупность большого количества методов, методик, приемов. Но существует также большое количество исследований конкретных стран, которые тоже называются сравнительными. Поэтому одна из проблем сравнительной политологии заключается в сочетании специфики и генерализации. То есть, чтобы за генерализацией не терялась специфика, а за спецификой не терялись общие тенденции и закономерности.

Другая проблема сравнительной политологии заключается в необходимости сочетания или взаимодействия конфигуративных и статистических (количественных) подходов и методов. В конфигуративных исследованиях акцент делается на сравнение политических институтов и макрополитических переменных в сочетании с культурным, социальным, экономическим контекстом политической жизни. В рамках этого подхода в основном анализируется либо одна страна, либо группа близлежащих стран. В подобных сравнительных исследованиях трудно провести грань между сравнительной политологией и сравнительной политической историей. Превалируют в них не только интерпретативный, но и интуитивный методы.

Статистические подходы в рамках сравнительной политологии находят свое выражение в том, что одно количество предположений проверяется статистически с использованием всего богатства материалов по наибольшему количеству стран. Специфика материала каждой страны при этом является абсолютно неважной. В подходах статистического типа предстает не «живая страна», а группа статистических переменных, которые могут быть подвергнуты количественному анализу.

По утверждению А.Д. Воскресенского, в современной западной сравнительной политологии четко прослеживается тенденция, суть которой заключается в том, что широкий статистический кросс-страновой анализ не является единственным типом сравнительных исследований. То есть исследователь должен взвесить все «за» и «против» различных подходов. Иногда полезнее «опуститься вглубь» одного государства, на субнациональный уровень, для того чтобы проанализировать, что отличает политическую систему одного государства от другого. Кроме того, сравнительному анализу может подвергнуться одна и та же «единица», но в разные

временные отрезки, т.е. возможен кроссвременной анализ одного государства или даже политического института «внутри» национального государства. В подобных исследованиях качественные методы анализа действительно преобладают над количественными.

В конечном счете сравнительный анализ в рамках мирового комплексного регионоведения требует ответа на вопрос, что же является идеальной политической моделью.

Если исходить из того, что идеальной моделью является демократия западного типа, то мировой политический процесс надо будет описывать как процесс политической модернизации западного типа и эволюции всех стран и регионов в сторону европейской или американской модификаций западной либеральной демократии.

Но сегодня все больше и больше исследователей высказывают сомнение в том, что теории западной политической модернизации адекватно описывают мировой исторический процесс с точки зрения региональных закономерностей и во всем его многообразии. То есть ставится вопрос о расширении методологической базы исследований.

В контексте этой проблемы представляет интерес предложенный А.Д. Воскресенским принцип сравнения политических систем разных государств мира (См.: Воскресенский А.Д. Политическая компаративистика как часть дискурса мирового комплексного регионоведения: общие закономерности и специфика их трансформации на Востоке // Восток, 2005, №2).

Описание

Это познавательная операция, состоящая в фиксировании результатов опыта (наблюдения или эксперимента) с помощью определенных систем обозначения, принятых в науке.

Практическое значение описаний для регионоведения велико. Через описание происходило и происходит накопление первичной информации. Описание «работает» на общую культуру и способствует популяризации научных знаний, т.е. оно является одним из способов реализации описательно-познавательной функции комплексного страноведения и комплексного регионоведения.

Метод описания – древнейший из всех методов географии, которая, долгое время, по существу, была географическим страноведением. Но, возникнув в древности, он на протяжении более чем 2-х тысячелетий не оставался неизменным.

Дескриптивная (описательная) стадия в развитии географического страноведения распадается на два основных этапа – инвентаризации материала и его систематизации.

В периоды древнего мира, средних веков, в начале Нового времени преобладало эмпирическое описание, которое соответствовало принципу «что вижу, о том и пишу». Яркими примерами такого рода служат описания Геродота, Страбона, Плиния Старшего, Ибн-Баттуты, Марко Поло и других путешественников тех времен. Положение мало изменилось и с началом Великих географических открытий. Описания первооткрывателей по большей части были такими же фактологическими и, к тому же, весьма субъективными. Описание на первом этапе носило, как правило, дискретный характер как во временном, так и в территориальном аспектах.

Переход от эмпирического к научному описанию фактически начался в XVIII в., когда в кругосветных и других крупных экспедициях стали участвовать ученые. В России к числу подобных примеров можно отнести произведения В.Н. Татищева, знаменитое «Описание земли

Камчатки» С.П. Крашенинникова, материалы Великой Северной экспедиции.

В XIX в. научное описание получило еще более широкое распространение. Свидетельством тому служат труды А. Гумбольдта, К. Риттера, Элизе Реклю, Видаль-де-ла-Бланша, К.И. Арсеньева, Н.Н. Миклухо-Маклая, В.В. Докучаева и др. Для систематизации материала стали осуществляться сплошные статистические обследования конкретных территорий, составлялись карты экономико-географической тематики. Для обработки собранных материалов все шире стали применяться методы классификации и типологии статистических расчетов.

То же относится и к первой половине XX в. В России в это время признанными мастерами географического страноведческого описания были Д.Н. Анучин, В.П. Семенов-Тянь-Шанский, Л.С. Берг, В.А. Обручев, А.Е. Ферсман, Н.Н. Баранский.

В 1950-е гг. в СССР были подготовлены серии страноведческих монографий по основным экономическим районам США, странам Западной Европы, районам Индии, по Африке, Латинской Америке, Австралии и Новой Зеландии.

В 1970-х гг. усилиями больших групп ученых была издана серия «Советский Союз».

Эти труды имели большое научное и общекультурное значение. Но в них явно превалировал отраслевой подход, что обеднило страноведческие характеристики.

В дальнейшем происходит резкое сокращение хороших страноведческо-регионоведческих описаний. Это может быть объяснено двумя причинами: переходом от описательного стиля к аналитическому, отражающим усилившийся процесс внутренней дифференциации в системе наук, и недооценкой литературной формы географических описаний.

В последнее время наблюдается определенное возрождение метода описания. Это обуславливается рядом факторов. Динамично меняющийся мир требует постоянного обновления страноведческих характеристик всех регионов и стран. Число стран мира увеличивается, но значительная их часть еще «не покрыто» страноведческими описаниями. Потребность в описаниях подпитывается развитием внутреннего и международного туризма, общим повышением «охоты к перемене мест». Кроме того, надо иметь в виду, что, по мнению ученых, даже обитаемая часть Земли недостаточно изучена в географическом отношении.

Что же касается противопоставления метода описания проблемности изложения, то Я.Г. Машбиц в этой связи всегда напоминал высказывание Н.Н. Баранского: «не одно вместо другого, а одно вместе с другим».

Статистические

методы

Эти методы относятся к количественным. Они представляют собой совокупность количественных методов сбора, обработки и анализа массовых исходных данных и широко применяются в социально-экономических, политических науках. Они оперируют большим количеством исходной информации, что и обуславливает необходимость применения математико-статистических методов ее обработки. Что же касается географии населения, то ее изучение целиком и полностью основывается на использовании статистических материалов. Демографическая статистика представляет собой самостоятельную обширную область исследований.

Стаж применения статистических методов в науке уже довольно велик. Еще в XVIII в. в

Германии сформировалась школа так называемой камеральной статистики, основная задача которой заключалась в сборе и систематизации справочной информации для нужд управления государством и подготовки чиновников.

В наши дни в зависимости от цели исследования и характера изучаемых объектов применяются как методы социально-экономической статистики, так и методы математической статистики.

Социально-экономическая статистика применяется, прежде всего, при изучении различного рода социальных, экономических и других явлений и процессов, в том числе и в территориальном, региональном разрезе.

Методы математической статистики позволяют оценивать надежность и точность выводов, сделанных на основе ограниченного статистического материала.

Все математико-статистические методы используются для решения следующих задач:

1. количественных параметров изучаемых явлений и процессов;
2. анализа природных и социально-экономических факторов территориальной дифференциации хозяйства и населения;
3. выявления статистических взаимосвязей между социально-экономическими системами;
4. изучения динамики развития территориальных систем на разных этапах их развития;
5. разработки обобщающих (интегральных) показателей функционирования геосистем;
6. разработки методов автоматизации типологии и районирования как основы для прогнозирования развития территориальных систем населения и хозяйства;
7. выявления пространственно-временных закономерностей;
8. научного обоснования устойчивого развития геосистем и использования результатов в управлении народным хозяйством.

При характеристике регионов наиболее распространен метод определения средних величин. Например, определение средней плотности населения (P – численность населения, S – площадь), транспортной сети и т.д.

Пользование этими величинами позволяет точнее охарактеризовать специфику региона, сделать вывод о насыщенности территории теми или иными объектами. Средние величины рассчитываются при размещении и территориальной организации производства, планировке населенных мест, административно-территориальном устройстве и т.д.

Различают несколько видов средних величин: среднюю арифметическую, среднюю гармоническую, среднюю геометрическую, среднюю квадратическую и т.д.

Регионоведение, как известно, ориентировано, прежде всего, на выявление специфики, различий между территориями. Установление региональных различий осуществляется путем сопоставления природных предпосылок (природно-ресурсного потенциала) и социально-экономических факторов развития. Далеко не всегда можно сравнивать регионы по абсолютным показателям. Например, обеспеченность региона транспортом нельзя оценивать только по протяженности дорог, т.к. в данном случае важное значение имеют технико-экономические характеристики транспортных средств, влияющие на пропускную способность транспортной системы.

Количественные оценки влияния того или иного фактора на формирование и развитие регионального объекта осуществляется при помощи различных методов статистического анализа: дисперсного, корреляционного, регрессионного, корреляционно-регрессионного,

ковариационного.

Статистический анализ – это собирательное понятие для ряда математических приемов обработки количественной информации, с помощью которых выявляются основные тенденции распределения показателей и степень корреляции между отдельными показателями.

Дисперсионный анализ используется для выявления влияния одного (однофакторный дисперсионный анализ) или нескольких фактор-ных признаков (многофакторный анализ) на резуль-тативный признак при небольшом количестве наблюдений.

Корреляционный анализ применяется для выяснения формы и степени взаимосвязи между признаками изучаемого объекта.

Регрессионный анализ необходим для определения степени отдельного и совместного влияния факторов на результирующий признак и количественные оценки этого влияния на основе различных критериев.

Суть корреляционно-регрессионного анализа состоит в том, что из множества факторов выделяют генерирующий, а влияние второстепенных факторов искусственно затушевывается, рассматривается как случайное явление. Взаимосвязь между фактором и объектом прослеживается в виде функциональной зависимости.

Ковариационный анализ включает элементы дисперсионного и регрессионного анализа. Он используется для изучения линейной связи двух или более переменных по отдельным группам данных и оценке значимости различий между линиями регрессий внутри этих групп.

Статистические методы имеют как самостоятельное, так и сопряженное значение. Практически их используют во всех видах региональных прогнозно-аналитических исследований – социально-экономических, политических и т.д.

Моделирование

Это исследование определенных объектов путем воспроизведения их характеристик на другом объекте – модели. Последняя представляет собой аналог того или иного фрагмента действительности (вещного или мыслительного) – оригинала модели. Следовательно, при моделировании изучаемый объект (явление, процесс) заменяется другой вспомогательной или искусственной системой. Закономерности и тенденции, выявленные в процессе моделирования, затем распространяются на реальную действительность.

Существуют различные подходы к классификации и типологии моделей.

По форме представления информации модели делятся на материальные и идеальные.

К материальным относятся пространственно-подобные модели (макеты, муляжи и пр.), физически подобные модели, обладающие различными видами подобия с оригиналом (модели самолетов, судов и пр.) и математически подобные модели (аналоговые и цифровые машины).

Мысленные (идеальные) модели подразделяются на образные (зарисовки, фотографии и пр.), знаковые или символические (математические, кибернетические) и смешанные образно-знаковые модели (карты, чертежи, графики, блок-диаграммы и пр.). Различают модели

дескриптивные и нормативные. Первые объясняют наблюдаемые факты или дают вероятный прогноз, вторые

35

предполагают целенаправленную деятельность.

В зависимости от того, включают ли математико-географические модели пространственные факторы и условия или не включают, различают модели пространственные (континуальные) и точечные (дискретные).

Наиболее универсальными принципами моделирования являются подобие (аналогия), системность, выделение в изучаемом объекте главного, наиболее существенного, постоянное соотнесение модели с конкретным объектом.

С моделью можно экспериментировать, изучая различные варианты, пути воздействия. Это значит, что можно составлять много моделей одного и того же объекта.

Процесс моделирования включает в себя три элемента:

1. субъект (исследователь);
2. объект исследования;
3. модель, опосредующую отношения познающего субъекта и познаваемого объекта.

Этап построения модели предполагает наличие некоторых знаний об объекте-оригинале. Познавательные возможности модели обуславливаются тем, что модель отражает какие-либо существенные черты объекта-оригинала. Считается, что модель утрачивает свой смысл как в случае тождества с оригиналом, так и в случае чрезмерного во всех существенных отношениях отличия от оригинала.

Модели выполняют разнообразные функции:

психологическую (возможность изучения тех объектов и явлений, которые трудно исследовать иными способами);

собирательную (определение необходимой информации, ее сбор и систематизация);

логическую (выявление и объяснение механизма развития конкретного явления);

систематизирующую (рассмотрение действительности как совокупности взаимосвязанных систем);

конструктивную (создание теорий и познание законов);

познавательную (содействие в распространении знаний).

В настоящее время, пожалуй, нет такой области научного знания, в которой не применялся бы метод моделирования.

Моделирование территориальных систем, а регионы, безусловно, относятся к таковым, — сопряжено со многими сложностями. К последним относятся динамичность пространственных,

географических процессов, изменчивость их параметров и структурных отношений. Вследствие этого они должны постоянно находиться под наблюдением, которое призвано обеспечивать устойчивый поток обновляемых данных. Применение математического моделирования заострило проблему измерений и количественных сопоставлений различных аспектов и явлений социально-экономического развития, достоверности и полноты получаемых данных, их защиты от намеренных и технических искажений.

В соответствии с исследуемыми территориальными процессами и содержательной проблематикой можно выделить модели народного хозяйства в целом и его подсистем, отраслей, регионов, комплексы моделей производства, потребления, формирования и распределения доходов, трудовых ресурсов и т.д.

Большой интерес для анализа населения и хозяйства представляют диффузные модели. Первым ученым, разработавшим модель пространственной диффузии нововведений был шведский ученый Хагерstrand.

Нововведения возникают в «полюсах роста» (концепция «полюсов роста», теория «центральных мест», с которой она связана генетически, родились на Западе в 1930–1950-х гг. и в разных вариантах были положены в основу многих планов и программ региональной политики зарубежных стран) и в центрах развития, а из них передаются в окружающее их экономическое пространство. Обычно такими полюсами и центрами являются крупные города, где концентрируются квалифицированные научно-исследовательские структуры, высшие учебные заведения.

Хагерstrand в 50-х–60-х гг. XX в. исследовал восприятие различных агротехнических нововведений в Центральной Швеции и показал как они распространяются по территории. Он выделил четыре стадии диффузии: первоначальную, которая характеризуется резким контрастом между источником нововведений и периферийными районами, вторую, когда образуются новые быстро развивающиеся центры в отдаленных районах, стадию компенсации, на которой происходит одинаковое распространение нововведений во всех местах, и стадию насыщения, характеризующуюся медленным подъемом до максимума.

Одним из наиболее перспективных методов моделирования территориальных систем является имитационное моделирование. В основе этого метода теория вычислительных систем, статистика, теория вероятности, математика. Под имитационной моделью понимается модель, которая воспроизводит процесс функционирования систем в пространстве в определенный фиксированный момент времени путем отображения элементарных явлений и процессов с сохранением их логической структуры и последовательности. Это позволяет, используя исходные данные о структуре и главных свойствах территориальных систем, получать сведения о взаимосвязях между их компонентами и выявлять механизм формирования их устойчивого развития.

С 50-х–60-х гг. XX в. моделирование стало широко и активно применяться в политологии.

Проникает он и в науку о международных отношениях. Российским примером может быть работа М.А. Хрусталева «Системное моделирование международных отношений».

Особенно велика роль моделирования в изучении демографических процессов, ибо воспроизводство населения – это многосложный процесс. В демографии практически невозможен эксперимент, а исторические аналогии как средство исследования тоже чаще всего неприменимы.

Многие демографические показатели, используемые в практике демографического анализа, рассчитываются, исходя из демографических моделей. Речь идет о таких показателях, как средняя продолжительность жизни при рождении, нетто- и брутто-коэффициенты воспроизводства и т.д.

Демографические модели важны для практических расчетов. К примеру, модель передвижки по возрастам является основой демографического прогноза.

Сегодня в демографии широко используются математические модели населения, с помощью которых на основе фрагментарных и неполных данных, являющихся результатом непосредственного наблюдения, можно получить достаточно полное и достоверное представление о состоянии воспроизводства населения. Причем с помощью математических моделей можно получить более достоверные данные, чем с помощью статистического учета.

Преимущества метода моделирования очевидны:

1. он дает ключ к познанию многих объектов, которые не поддаются непосредственному измерению;
2. моделирование облегчает и упрощает исследование, делает его более наглядным;
3. с моделями можно экспериментировать.

Но у этого метода есть и слабые стороны. Так, в моделировании региональных систем должна находить отражение вся сложность взаимосвязанных процессов и явлений, протекающих в пространстве и времени. Вместе с тем модель должна быть максимально пригодна для практического использования, должна быть понятна тем, кто принимает решение, исходя из тех заключений, выводов, рекомендаций, прогнозов, которые делаются в результате изучения. Поиск оптимального варианта всегда приводит к разумной абстракции, к отвлечению от каких-то сторон реальных явлений и процессов. Но упрощение реальных ситуаций в сложных региональных системах таит в себе опасность получения неверных результатов. Следовательно, существует предел упрощения модели. Кроме того, всегда остаются проблемы, которые не поддаются формализации, и в этом случае математическое моделирование малоэффективно.

Структурно-функциональный (структурный) метод

Он строится на основе выделения в целостных системах их структуры – совокупности устойчивых отношений и взаимосвязей между ее элементами и их роли (функций) относительно друга друга.

Основные процедуры структурно-функционального метода:

1. изучение структуры, строения системного объекта;
2. исследование его элементов и их функциональных характеристик;
3. анализ изменения этих элементов и их функций;
4. рассмотрение развития (истории) системного объекта;
5. представление объекта как гармонически функционирующей системы, все элементы которой «работают» на поддержание этой гармонии.

Данный метод часто рассматривают как разновидность системного подхода.

^ Вопросы и задания по разделу

1. Опираясь на учебную информацию и свой конкретный исследовательский опыт, обозначьте плюсы и минусы метода наблюдения.
2. Назовите основные разновидности сравнений. Подумайте и ответьте на вопрос: в каких случаях, при решении каких исследовательских задач наиболее эффективно их использование?
3. Почему нельзя согласиться с мнением о том, что дескриптивное страноведение и регионоведение изжили себя?
4. Каковы преимущества метода моделирования, по сравнению с другими методами?
5. Опираясь на известную Вам литературу, приведите примеры применения метода моделирования.
6. Какие научные и практические задачи могут быть решены с помощью статистических методов?

Техника применения методик контент-анализа

К настоящему времени контент-анализ сформировался как междисциплинарная методика, существующая в нескольких десятках вариантов. В ее рамках сочетаются представления из области политологии, психологии, социологии и математики. Контент-анализ обычно применяется при наличии обширного по объему и несистематизированного текстового материала, когда непосредственное использование последнего затруднено. Эта методика является особенно полезной в тех случаях, когда категории, важные для целей исследования, характеризуются определенной частотой появления в изучаемых документах, а также тогда, когда большое значение для исследуемой проблемы имеет сам язык изучаемого источника информации, его специфические характеристики.

При всем разнообразии подходов к классификации инвариантов контент-анализа обычно выделяют две основные формы применения методики: направленный и ненаправленный контент-анализ. Но следует различать также «количественный» и «качественный» варианты.

Количественный (частотный) контент-анализ в обязательном порядке включает стандартизированные процедуры подсчета выделенных категорий. Для формулирования итоговых заключений решающее значение имеют количественные величины, которые характеризуют ту или иную категорию.

Качественный контент-анализ нацелен на углубленное содержательное изучение текстового материала, в том числе, с точки зрения контекста, в котором представлены выделенные категории. Итоговые заключения формулируются здесь с учетом взаимосвязей содержательных элементов и их относительной значимости (рангом) в структуре текста.

Ко всем контент-аналитическим методикам предъявляется ряд общих методических требований: обоснованности, надежности, объективности и системности. Так, обоснованность устанавливается путем соответствия выделенных категорий или понятий действительным реалиям исследуемой политической ситуации. Надежность осуществляется благодаря получению сходных (с допустимым расхождением не более пяти процентов) результатов различными кодировщиками при кодировании одних и тех документов по единой инструкции. Объективность определяется соответствием выбора категорий и единиц анализа всестороннему исследованию политической ситуации. И наконец, системность достигается на основе достаточно широкого круга материалов, включаемых в информационную базу исследования.

Указанные требования должны неукоснительно соблюдаться при проведении прикладного исследования и аргументированно подтверждаться в специальных методических разделах

соответствующих проектов. Без проработки этих вопросов результаты проведенного на основе методики контент-анализа исследования считаются некорректными и утрачивают свой познавательный смысл.

Этапы методики контент-анализа применения

Первый этап в подготовке к применению методики контент-анализа состоит в определении совокупности сообщений, которую предполагается изучать. Обычно совокупность сообщений определяется с помощью набора критериев, которым должно отвечать каждое сообщение. Чаще всего список используемых критериев сводится к трем основным позициям: тип сообщения, автор сообщения и время сообщения.

При подготовке к проведению контент-анализа принимается решение о единице аналитического наблюдения (единица анализа) – отдельном элементе того сообщения (или сообщений), которое необходимо изучить. Простейшим и наименьшим из возможных элементов сообщения является слово («лексический символ»). Единицей более высокого уровня выступает тема, представляющая отдельное высказывание о конкретном предмете.

Существуют методические требования к единице анализа: она должна быть достаточно большой, чтобы выразить определенный смысл; достаточно малой, чтобы не выразить много значений; свободно идентифицироваться. Число первичных единиц аналитического наблюдения (элементов) должно быть достаточно велико, чтобы служить основой для статистической выборки.

Второй этап применения методики контент-анализа это декомпозиция текста: выделение из содержания множества смысловых элементов, последующее упорядочение которого зависит от типа или варианта методики. Выбрав смысловую единицу и ее признаки, исследователь должен определить также и единицу счета, которая станет использоваться для количественного анализа материала.

Третий этап применения методики контент-анализа предусматривает саму процедуру подсчета или квантификацию множества элементов текстового массива. Есть специальные процедуры подсчета, приспособленные для контент-анализа, например, формула коэффициента Яниса, предназначенная для исчисления соотношения между благоприятными и неблагоприятными (относительно принятой позиции) оценками, суждениями, аргументами. Применяются и более тонкие способы количественного описания содержания текста. Они связаны с построением шкал для оценки выделенных характеристик текста.

Четвертый этап – содержательная интерпретация результатов декомпозиции текстового массива и квантификации выделенных элементов. Обычно он построен на выявлении и оценке таких характеристик текстового материала, которые позволяют дать ответ на вопрос, что хочет подчеркнуть (скрыть) его автор и что является в его понимании приоритетным направлением политических действий. Содержательная интерпретация завершается аналитическими выводами, соотносящимися с целями и задачами исследования, декларированными на его начальном этапе.

На заключительном пятом этапе применения методики обычно происходит верификация полученных результатов, которая может проводиться либо путем повторения исследовательской процедуры другими исполнителями, либо на основе критического осмысления и сопоставления новых данных с уже имеющейся информацией. Полезным считается также и их соотнесение с информацией, полученной путем применения иных исследовательских подходов. В случае успешной верификации результатов аналитической работы они фиксируются в итоговом

документе конкретного прикладного проекта и могут служить как самостоятельной, так и промежуточной основой для подготовки практических шагов в сфере политической практики.

Количественный контент-анализ и его прикладное применение

Данный вариант методики может быть представлен как систематизированное изучение содержания письменного или устного текста с фиксацией наиболее часто повторяющихся в нем словосочетаний или сюжетов. Частота этих словосочетаний или сюжетов сравнивается с их частотой в других письменных или устных сообщениях, на основе чего делается вывод об основной направленности содержания исследуемого текста. Но количественный контент-анализ может основываться не только на тотальной сортировке элементов текстового массива, но и на определении частотности предварительно выделенных слов или понятий. В зависимости от этого рассматриваемые методики распределяются на две группы: ненаправленного и направленного поиска.

В основе методик из группы ненаправленного поиска лежит гипотеза о том, что определенная цепочка слов текста может быть репрезентативна по отношению ко всему тексту и его главному содержанию. Эти слова, названные репрезентативными, должны удовлетворять двум требованиям:

- не носить функциональный характер;
- иметь большую частоту встречаемости в тексте.

Техника ненаправленного контент-анализа текстового материала представляет собой последовательность приемов по первичной статистической обработке содержательных элементов текстов. В настоящее время данные методики в большинстве случаев служат базой для последующих этапов исследования и основой для построения сложных исследовательских процедур.

Направленный количественный контент-анализ основывается на предварительном составлении исследователем-аналитиком перечне категорий и понятий, конкретизирующих каждую отдельную категорию. Текст структурируется и обрабатывается с учетом подготовленного перечня (словаря). Гипотеза этого варианта методики исходит из того, что обычно в вербальном потоке можно подсчитать частоту обращения к определенной теме, наличие/отсутствие каких-то тем, связь между темами, причем основные темы, которые определяются соответствующими количественными показателями, отражают главный смысл текстового материала.

Помимо слов, тем и других элементов, обозначающих содержательную сторону текстовых материалов, существуют и иные единицы, позволяющие проводить количественный контент-анализ. Весьма показательным может быть объем информации об объекте научного наблюдения, представленной в том или ином источнике. Например, сколько печатных знаков или газетных столбцов было отведено презентации каждого кандидата в ходе избирательной кампании. Или сколько статей в центральных периодических изданиях ежегодно посвящается африканской проблематике. Изменялось ли это количество за истекшие 5–10 лет или осталось неизменным.

Таким образом, количественный контент-анализ во всех его инвариантах заключается в установлении определенных ключевых слов (понятий) и подсчете частоты их употребления в массе отобранных текстовых материалов. Но даже при самой простой процедуре нельзя проводить подсчет без стандартизации измерения и без элементарного учета контекста, в котором употребляются ключевые слова.

В отличие от количественного (частотного) вида контент-анализа, качественный вид методики ориентирован не на непосредственное количественное измерение элементов информационного массива, а на учет сочетания качественных и количественных показателей, характерных для этих элементов (степени развернутости изложения темы, ранга определенного политического понятия при его упоминании и т.д.). Качественный контент-анализ наиболее эффективен в случаях, когда необходимо определение целей субъекта политической деятельности, выраженных в явной или латентной форме.

В связи с этим исследователю приходится решать ряд проблем в отношении выработки категорий анализа, выделения единиц анализа и установления единиц счета выделенных единиц. Единицей анализа – смысловой и качественной – является та часть содержания, которая выделяется как элемент, подводимый под ту или иную категорию. Обычно такой единицей выступает политическая (внешнеполитическая) идея, значимая в международном или внутривосточном плане тема. В тексте она может быть выражена одним словом или некоторым устойчивым сочетанием слов. Так, при изучении международных проблем смысловые единицы могут включать внутренние и внешние политические события, лиц, являющихся их инициаторами, оценочные суждения о событиях («за–против», «выгодно–невыгодно» и т.п.), целевые установки деятельности государств, партий, лидеров, объекты целенаправленной политической деятельности, способы достижения цели (военные акции, экономическое давление, политическое воздействие) и некоторые другие ключевые понятия из сферы политической жизни.

При проведении направленного качественного контент-анализа процедура методического обоснования критериев выделения единиц наблюдения проводится достаточно тщательно и во многом подкрепляется правилами из области лингвистики. В случае ненаправленного варианта методики на первый план в этом процессе выходят правила логики и уровень предметной квалификации эксперта, проводящего декомпозицию текстового массива в «ручном» или «машинном» исполнении.

Одним из примеров качественного контент-анализа может служить проведение исследовательской процедуры, опирающейся на графическое преобразование текста и иерархическую фиксацию элементов содержания текстового массива. Специфика его применения заключается также в выделении единиц анализа, способах их классификации и в том, что роль предварительных гипотез минимизируется, а сам анализ проводится с открытым, т.е. с неизвестным заранее результатом.

В рамках этого вида методики предварительная структуризация информационного массива и выделение первичных единиц анализа происходит на основе критерия «целостности суждения о предмете». В ходе выполнения исследования эти единицы анализа структурируются в виде проблемного графа, состоящего из нескольких нормативно заданных уровней (тематический, проблемный, атрибутивный и т.д.), в который включаются все без исключения элементы авторского текста.

В дальнейшем элементы текстового массива индексируются в зависимости от локализации в системе проблемного графа, после чего происходит их распределение по матричному классификатору, т.е. соотнесение с понятиями, применяемыми в общественных науках для характеристики процессов целеполагания субъектов внешне-политической деятельности (глобальные, региональные, локальные, краткосрочные, долгосрочные цели и т.п.).